

BINNENLANDS BESTUUR

GEMEENTEN EN JEUGDAANBIEDERS IN WURGGREEP



Yolanda de Koster 01 mrt 2017 3 reacties

Gemeenten en jeugdzorgaanbieders houden elkaar in een wederzijdse wurggreep. Daardoor komt de innovatie onvoldoende van de grond. Alleen door met elkaar in gesprek te gaan en de inhoudelijke opgave te agenderen, kan de transformatie een kans krijgen. Gemeenten moeten daartoe het initiatief nemen.

Afstand

Dat stelt adviesbureau BMC op basis van haar ervaringen met gemeenten en jeugdzorgaanbieders. 'Gemeenten en jeugdzorgaanbieders praten nu niet over de goede dingen met elkaar. Er wordt veel discussie gevoerd over inkoop, budget en producten', aldus Wiebrand Top, senior adviseur van BMC. 'Zorgaanbieders menen ook veelal dat gemeenten niet de expertise hebben om mee te praten over innovatie. De afstand tussen gemeenten en aanbieders is te groot, waardoor de discussie over de jeugdhulp eerder wordt versmald dan verbreed.' Innovatie is echter noodzakelijk om binnen de financiële kaders goede zorg te ontwikkelen en aan te bieden, benadrukt Top. Veel gemeenten kwamen vorig jaar niet uit met hun jeugdbudget en datzelfde dreigt dit jaar weer te gebeuren. Niet in de laatste plaats omdat het rijk dit jaar opnieuw (150 miljoen euro) kort op het jeugdbudget voor gemeenten.

Geen ruimte

BMC onderscheidt drie redenen waarom er in de relatie tussen gemeenten en specialistische zorgaanbieders geen ruimte is voor het gesprek over vernieuwing. Zo is tijdens de inkooptrajecten vrijwel niet over de inhoud gesproken, maar alleen over budgetten, bezuinigingen en de continuïteit van zorg. Ontbrekende cijfers over de (financiële) omvang van de taak waarvoor gemeenten per 2015 verantwoordelijk werden, leidden bij gemeenten tot onzekerheid en soms ook wantrouwen richting aanbieders. Als derde wordt van de sociale wijkteams verwacht dat zij met plannen voor nieuwe arrangementen komen. 'De specialistische aanbieders zijn dan niet de eerste gesprekspartner', aldus Top.

Klem

Al met al benutten gemeenten de kennis van de specialistische aanbieders niet. Gemeenten zijn te weinig gesprekspartner en dagen aanbieders niet uit. Bij de aanbieders ontbreekt volgens BMC bijna altijd een actieve adviesrol. Kortom: er is nog geen partnerschap ontwikkeld en er wordt te weinig aan kennisdeling gedaan. Gemeenten geven vervolgens

aanbieders de schuld van het uitblijven van de vernieuwing in de jeugdhulp, en aanbieders de gemeenten. ‘Er is een situatie ontstaan die alle partijen klem zet en die maakt dat partijen elkaar in de wurggreep houden’, vat Top samen.

Kaders en spelregels

‘Gemeenten hebben een belangrijke rol in het keren van het tij’, benadrukt Top. ‘De aanbieder heeft weliswaar ook een rol, maar gemeenten en/of regio’s zijn als eerste aan zet door kaders vast te stellen waarbinnen de zorgvernieuwing moet plaatsvinden. Dat is echt de taak van gemeenten.’ Voor het draagvlak is het wel belangrijk dat die kaders door gemeenten en zorgaanbieders gezamenlijk worden geformuleerd. Een van de kaders is de inhoudelijke jeugdopgave zoals preventie en ambulante zorg. Andere kaders zijn betrokken partners en de positionering van huisartsen en sociale wijkteams. De beschikbare budgetten en passende bekostiging en contractering zijn eveneens kaders waarbinnen de discussie over de transformatie moet worden gevoerd. De kaders moeten aansluiten op de lokale en/of regionale problematiek en context. Top: ‘Het gaat daarnaast ook om de spelregels: je moet duidelijke spelregels afspreken om het spel te kunnen spelen. Dan kunnen aanbieders bewegen en veranderen. Omdat dit nu ontbreekt, zijn de aanbieders niet in positie om te innoveren.’

● **GERELATEERDE ARTIKELEN**

23-02-2017 ‘Hou de Jeugdwet heel en investeer in innovatie’

Bron: <http://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/gemeenten-en-jeugdaanbieders-in-wurggreep.9559035.lynkx>.

© Copyright 2017 Kluwer. Alle rechten voorbehouden.